

Katowice, 25.05.2025 r.

Zn. spr.: ZU.6003.3.1.2025

### **Uzasadnienie**

*o którym mowa w art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.) zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jeleśnia na lata 2025 – 2034*

#### **A) Opis przebiegu konsultacji społecznych.**

Zgodnie z treścią ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.) – w procedurze opracowania planu czteroetapowo zrealizowany został udział społeczeństwa poprzez:

#### **I etap – na początku opracowania projektu:**

- ✓ na co najmniej miesiąc przed zwołaniem KZP, do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach oraz prasie lokalnej podano informacje o:
  - przystąpieniu do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu danego nadleśnictwa,
  - przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
  - możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP,
  - celu spotkania tj. „Założeniach do planu urządzenia lasu” ustalanych podczas KZP,
- ✓ w okresie miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

#### **II etap – na początku opracowania projektu:**

- ✓ zamieszczono ogłoszenie w lokalnej prasie i w Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z dokumentacją wyjściową do opracowania projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono protokół z KZP. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co

najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W trakcie konsultacji protokołu z KZP w ustawowym terminie wpłynęło 5 wystąpień do Dyrektora RDLP zawierających wnioski oraz uwagi do projektu PUL.

Rozpatrzenie wystąpień zostało zawarte w Ustosunkowaniu się RDLP w Katowicach do wniesionych uwag do założeń do opracowania dokumentacji pPUL wraz z POŚ N. Jelesnia (w załączeniu).

### **III etap – na końcu opracowania projektu:**

- ✓ w okresie miesiąca przed NTG skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NTG z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

### **IV etap – na końcu opracowania projektu:**

- ✓ ogłoszenie w lokalnej prasie oraz Biuletynie Informacji Publicznych RDLP w Katowicach o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację: „Projektu planu urządzenia lasu oraz prognozę oddziaływania na środowisko”. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni) oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.

W toku prowadzonych konsultacji społecznych projektu PUL w ustawowym terminie do Dyrektora RDLP wpłynęły dwa wystąpienia zawierające uwagi i wnioski do projektu PULu.

### **A) Opis sposobu i zakresu uwzględnienia uwag społecznych.**

Wystąpienia zawierające uwagę i wniosek do projektu PUL zostały w trybie w/w ustawy wzięte pod uwagę i rozpatrzone w trakcie spotkania roboczego z udziałem Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu z RDLP w Katowicach, przedstawicieli BULiGL oraz Nadleśnictwa.

W wyniku uwzględnienia uwag i wniosków skorygowano treść projektu PUL wg poniższego opisu.

Uwagi Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot (pismo z dnia 16.12.2024 r.)

### **I. Uwagi dotyczące zaplanowanych zabiegów gospodarczych w granicach proponowanych nowych rezerwatów przyrody – uwaga częściowo uwzględniona**

Wskazania gospodarcze zaplanowane do wykonania na terenie wybranych proponowanych rezerwatów zostaną utrzymane w projekcie PUL z odpowiednią informacją w Programie Ochrony Przyrody (POP) oraz skrótowo w opisach taksacyjnych, że z wykonaniem zabiegów należy się wstrzymać do czasu podjęcia przez właściwy RDOŚ jednoznacznej decyzji o potrzebie utworzenia nowego rezerwatu z jednoczesnym rozpoczęciem procedury formalno-prawnej.

Stowarzyszenie wymienia 4 proponowane rezerваты: Gajka, Janikowa, Grapa, Sikórz, Madohora – (poszerzenie). Proponowane na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia rezerваты zostały wskazane wraz z podaniem źródła danych we właściwym podrozdziale POP.

Analizując poszczególne wymienione w uwadze, proponowane rezerваты należy stwierdzić:

a) rezerwat „**Gajka**”

Proponowany rezerwat „Gajka” – uwaga częściowo uwzględniona, wskazania gospodarcze zaprojektowane do wykonania w oddziałach 81, 82, 83 w leśnictwie Romanka Dolna są konieczne do wykonania i dotyczą tylko pielęgnacji drzewostanów (TP, CP), nie zaplanowano w nich użytkowania rębego.

Jednakże realizacja tych zabiegów zostanie czasowo wstrzymana, jak podkreślono powyżej.

b) rezerwat „**Janikowa, Grapa**”

Proponowany rezerwat „Janikowa, Grapa” – uwaga uwzględniona.

Całość powierzchni rezerwatu pozostawiono w PUL bez wskazań gospodarczych.

c) rezerwat „**Sikórz**”

Proponowany rezerwat „Sikórz” – uwaga uwzględniona.

Całość powierzchni rezerwatu pozostawiono w PUL bez wskazań gospodarczych.

d) rezerwat „**Madohora** – (poszerzenie)”

Proponowany rezerwat „Madohora – (poszerzenie)” – uwaga uwzględniona.

Całość powierzchni rezerwatu pozostawiono w PUL bez wskazań gospodarczych.

Jednocześnie celem zagwarantowania utrzymania walorów przyrodniczych ww. terenów, stosując zasadę przezorności (zgodnie z opinią RDOŚ w Katowicach) oraz możliwość wykonania ujętych w projekcie Planu wskazówek gospodarczych przypisanych do wydzieleń obejmujących te propozycje, należy uzależnić od rozstrzygnięć względem ustanowienia ww. wskazanych terenów jako rezerwat przyrody. Dodatkowo uzupełniono opisy taksacyjne o adnotację zapisaną w informacjach różnych: „zb. po wer. plan. rez.” (czyt. „Realizacja zabiegów wskazania po weryfikacji proponowanego rezerwatu”). Jednocześnie należy zaznaczyć, że na terenie wszystkich proponowanych rezerwatów przyrody możliwe będzie wykonywanie prac nieplanowanych związanych z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa, tj. usuwanie drzew niebezpiecznych, w tym zamierających w ramach cięć przygodnych i sanitarnych.

## **II. Uwagi dotyczące nieuwzględnienia w PUL wytycznych z Ogólnopolskiej Narady o Lasach – uwaga nieuwzględniona**

Obecnie rekomendacje Ogólnopolskiej Narady o Lasach jeszcze nie funkcjonują w obiegu prawnym i z tego powodu nie są stosowane.

### **a) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna „starolasów” - uwaga niezasadna.**

Proces typowania tych drzewostanów (cyt. „tj. drzewostany na siedliskach naturalnych i zbliżonych do naturalnych bez gatunków obcych lub z udziałem gatunków obcych geograficznych <1> z udziałem min. 10% (od 1 w składzie gatunkowym) gatunku w określonym wieku (Db: 140; Jd, Md, So: 130; Bk, Św:120; Js, Jw, Kl, Lp, Wz, Gb: 100) - analiza według gatunków rzeczywistych”) został dopiero rozpoczęty w tym roku i będzie trwał kilka lat.

### **b) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna lasów na siedliskach bagiennych i w strefach ochronnych 25 m – uwaga niezasadna**

W projekcie PUL na siedliskach „bagiennych” występujących na gruntach Nadleśnictwa i wymienionych przez Stowarzyszenie (OLJG, OLJWYŻ) nie zaplanowano wskazań gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna.

W POP oraz w obowiązujących w Lasach Państwowych regulacjach prawnych i przepisach krajowych (tzw. kodeksie dobrych praktyk leśnych) są już zawarte uregulowania dotyczące zachowania pasa ochronnego wokół wrażliwych biotopów.

### **c) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna stromych stoków – uwaga niezasadna**

Od wielu lat w praktyce leśnej jest przyjęte, że w wydzieleniach na stromych stokach nie są prowadzone prace z zakresu pozyskania drewna, ponieważ mogłoby to doprowadzić do erozji stokowej gleb i osunięć.

### **d) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna stref ochrony stanowisk, ostoi, regularnego przebywania gatunków objętych ochroną w tym niedźwiedzi – uwaga niezasadna**

W związku z występowaniem w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Jeleśnia zwierząt chronionych wymagających ustalenia stref ochronnych wyznaczono 4 strefy ochrony całorocznej i okresowej (w tym 2 dla głuszca, 1 dla orla przedniego i 1 dla wilka).

Dla zdecydowanej większości wydzieleni, w których wyznaczono ww. strefy ochronne w projekcie PUL nie zaplanowano zadań gospodarczych.

Jednakże (w zasięgu **regła dolnego**), zgodnie z zatwierdzonym planem zadań ochronnych (PZO) dla Obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 w projekcie PUL w 3 wydzieleniach (w których wyznaczono strefę okresową głuszca), zaprojektowano rębnię stopniową udoskonaloną (IVD). W granicach ww. strefy zgodnie z projektem PUL zaprojektowano rębnię gniazdową stopniową udoskonaloną (w rozmiarach: 30%, 50% i 80%). Głuszc jest objęty ochroną gatunkową ścisłą. Wymaga ochrony

czynnej. Wokół tokowisk głuszców obowiązują strefy ochronne: strefa ochrony całorocznej obejmuje promień 200m od tokowiska oraz strefa ochrony okresowej obowiązująca od 1 lutego do 31 maja i obejmująca promień 500m od tokowiska. Należy podkreślić, że zaplanowane zabiegi będą prowadzone wyłącznie poza okresem od 01.02 - 31.05, tj. okresem tokowania i rozrodu oraz poza okresem od 01.12–01.03, tj. okresem zimowym.

**e) uwaga dotycząca wyłączenia z pozyskania drewna źródeł i stref źródłiskowych – uwaga niezasadna**

W POP wskazano szereg zaleceń dotyczących ochrony ekosystemów wodnych i potrzebę utrzymania naturalnego charakteru obszarów źródłiskowych. Dodatkowo istnieją regulacje prawne, m.in. tzw. Kodeks Dobrych Praktyk Leśnych, Prawo Wodne, ZHL, które odnoszą się do zagadnienia ochrony źródeł.

**III. Uwaga dotycząca odstąpienia od usuwania przestojów - uwaga niezasadna**

Z uwagi na zachowanie bezpieczeństwa osób odwiedzających lasy oraz pilną potrzebę odsłonięcia młodego pokolenia na terenie Nadleśnictwa Jeleśnia istnieje konieczność usunięcia części przestojów. Każde usunięcie zostało zaprojektowane indywidualnie. Łączny zapas przestojów w Nadleśnictwie wynosi obecnie 63 292 m<sup>3</sup> i jest o 162% większy od zinwentaryzowanego w poprzednim okresie gospodarczym (wtedy zinwentaryzowano ich 24 121 m<sup>3</sup>) . Obecnie do usunięcia zaplanowano jedynie 26,64% ich zapasu, tj. 16 862 m<sup>3</sup>. Kompletnie informacje dotyczące przestojów zawarte są w projekcie PUL.

**IV. Uwaga dotycząca odstąpienia od użytkowania rębego lasów ochronnych - uwaga niezasadna**

Cyt. „Należy całkowicie zaniechać intensywnego użytkowania rębego lasów ochronnych wodo- i glebochronnych na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Mały PLH240023. W wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest zastosowanie rębni V w wariantcie przerębowo-kępowym. Rębnie IVD stosować z maksymalnie wydłużonym okresem odnowienia (50 lat)”.

Wskazania gospodarcze zaplanowane zostały zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023. Dokument ten nie rekomenduje zaniechania użytkowania rębego. Przyjęto długi okres odnowienia w rębni IVd - 40 lat. Ponadto w Nadleśnictwie Jeleśnia w 12 wydzieleniach (na powierzchni 97,15 ha) zaprojektowano rębnię przerębową (V). Rębnia ta nazywana również ciąglą zalecana jest w litych drzewostanach jodłowych i mieszanych z dużą przewagą jodły o budowie wielopiętrowej. Polega ona na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu, proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, zaś młode pokolenie (nalot i podrost) korzysta trwale z osłony drzewostanu.

**V. Uwaga dotycząca pozostawiania części drzew do naturalnej śmierci i rozkładu na poziomie co najmniej 15% - uwaga niezasadna**

Dla zdecydowanej większości wydzieleń zaprojektowane rębnie nie przekraczają rozmiaru pozyskania drewna większego niż 80%. Tym samym minimum 15% miąższości drzew zostało przeznaczone do pozostawienia do naturalnej śmierci i rozkładu. W jednym przypadku (Leśnictwo Korbielów, 129 a) na pow. 20,02 ha zaprojektowano rębnię IVD w rozmiarze 90%. Jest to uszkodzony drzewostan świerkowy, z licznie występującym odnowieniem naturalnym (80% podrostu, 10% nalotu) bukowo-świerkowym.

**VI. Uwaga dotycząca stosowania wyłącznie odnowienia naturalnego - uwaga niezasadna**

PUL nie wskazuje konkretnych sposobów uzyskania odnowienia lasu, ponieważ jest to uzależnione od wielu czynników, w tym głównie od składu gatunkowego drzewostanów, warunków siedliskowych i możliwości uzyskania naturalnego obsiewu. Jednakże z uwagi na zdecydowanie większą wartość odnowień naturalnych, projekt planu rekomenduje ich uzyskanie w każdym z przypadków, gdzie jest to możliwe. Należy zaznaczyć, że skuteczność wykorzystania owocowania drzew i urodzaju nasion jest również wprost uzależniona od prowadzonych cięć odnowieniowych.

Należy podkreślić, że w POP zawarte są zapisy dotyczące realizacji funkcji ochrony przyrody w ramach gospodarki leśnej w oparciu o bliską naturze hodowlę lasu, która w warunkach górskich Nadleśnictwa Jeleśnia przewiduje powszechne wykorzystanie odnowienia naturalnego.

**VII. Uwaga dotycząca wyznaczenia i pozostawienia fragmentów lasów bez użytkowania - uwaga niezasadna**

*Cyt. „Konieczne jest wyznaczanie i pozostawienie fragmentów lasów wyłączonych z użytkowania w ramach gospodarki leśnej jako „powierzchnie referencyjne”, „drzewostany nieobjęte gospodarowaniem”. W pierwszej kolejności jako ekosystemy referencyjne wyznaczane są powierzchnie w stanie naturalnym lub maksymalnie zbliżonym do naturalnego. Takie obszary, stosownie do ich planów, są pozostawione bez ingerencji w naturalnym stanie. Wybór obszarów leśnych objętych taką ochroną ma być prowadzony w oparciu o rozpoznanie kluczowych walorów biologicznych”.*

Należy podkreślić, że łączny bilans wskazuje, iż w projekcie PUL bez wskazań gospodarczych z zakresu pozyskania drewna pozostawiono 1 565,02 ha (516 wydzieleń), tj. 13,86% powierzchni leśnej zalesionej (Elaborat – Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Jeleśnia). Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych oraz drzewostanów w KO i

KDO, w których nie projektuje się użytkowania rębnego jest bardzo duża i wynosi 1 000,42 ha (228 wydzieleń), tj. 33,45% ich całkowitego areалу (2 990,52 ha).

**VIII. Uwaga dotycząca określenia terminów prowadzenia zabiegów gospodarczych - uwaga niezasadna**

Regulacje dotyczące prowadzenia zabiegów gospodarczych poza okresem wiosenno-letnim są zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa (POP), który jest integralną częścią PUL.

**IX. Uwaga dotycząca pozostawiania drewna drzew martwych na poziomie 30-40 m<sup>3</sup>/ha - uwaga niezasadna**

Należy stwierdzić, że oczekiwania autorów ww. uwagi są zbyt restrykcyjne. Nawet w przewodnikach metodycznych monitoringu siedlisk przyrodniczych Państwowego Monitoringu Środowiska ilość drewna drzew martwych wskazująca na właściwy stan ochrony siedlisk leśnych jest o połowę niższa.

Zinventaryzowana średnia miąższość drzew martwych w Nadleśnictwie Jeleśnia w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym wzrosła i obecnie wynosi 20,01 m<sup>3</sup>/ha, co jest zgodne z zalecanymi dla leśnych siedlisk przyrodniczych wartościami zawartymi w przewodnikach metodycznych monitoringu siedlisk przyrodniczych Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS). W Nadleśnictwie Jeleśnia największą powierzchnię zajmują siedliska: 9130 - żyzne buczyny, 9110 - kwaśne buczyny i 9410 - Górskie bory świerkowe.

**X. Uwaga dotycząca przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko w przypadku budowy dróg - uwaga niezasadna**

Należy podkreślić, że konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko budowy lub przebudowy dróg leśnych nie jest przedmiotem regulacji PUL.

Uwaga Babiogórskiego Parku Narodowego (pismo z dnia 05.12.2024 r.)

**Uwaga dotycząca zmiany zapisu w operacie „OPIS OGÓLNY LASU ELABORAT” dotyczącego aktu ustanawiającego otulinę BPN – uwaga uwzględniona, zapis został skorygowany.**

Opracowała:

Danuta Pławecka

Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Zatwierdził

Marek Czader

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki

Leśnej

/dokument podpisany elektronicznie/